

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| 1 Demokratie, Engagement und Systemvertrauen: Alte und neue Zusammenhänge. Eine Einleitung..... | 1 |
| <i>Thomas Klie</i> | |
| 1.1 Vorbemerkung - Demokratie und Engagement | 1 |
| 1.2 Das Monitoring Demokratische Integration 2.0. Ansatz, Anlage und Kontexte | 6 |
| 1.3 Wesentliche Erträge der Vorstudien: Breite Zustimmung zur Demokratie – „Neue Entfremdung“ zwischen Ost und West | 14 |
| 1.4 Das Monitoring 2.0: Zwischen Kontinuität und Limitationen | 18 |
| Literatur..... | 23 |
| 2 Feste Demokratieverankerung – mit Ausnahmen. Die Ergebnisse der Vorstudien | 25 |
| <i>Wilhelm Haumann</i> | |
| 2.1 Einleitung..... | 26 |
| 2.2 Der zeitliche Hintergrund: Krisenerfahrungen und Unzufriedenheit..... | 29 |
| 2.3 Weiterhin breite Zustimmung zur Demokratie und zum demokratischen System in Deutschland | 34 |
| 2.4 Unverändert mehrheitlich Zufriedenheit mit dem Funktionieren der Demokratie in Deutschland | 39 |
| 2.5 Unterschiedliches Vertrauen in Institutionen, je nach ihrer Nähe zur Tagespolitik | 41 |
| 2.6 Zweifel an der Responsivität des politischen Systems und an den Möglichkeiten zur Selbstwirksamkeit | 44 |
| 2.7 Leicht wachsende Empfänglichkeit für populistische Argumentationen..... | 51 |
| 2.8 Politische und gesellschaftliche Partizipation | 52 |
| 2.9 Partizipation durch Engagement..... | 59 |
| 2.10 Im Fokus: Gruppen, die sich weniger stark mit der Demokratie identifizieren | 63 |
| 2.11 Fazit | 71 |
| Literatur..... | 73 |
| 3 Demokratische Integration Deutschland 2.0 | 75 |
| <i>Jürgen Spiegel</i> | |
| 3.1 Einleitung..... | 76 |
| 3.2 Demokratische Integration in den Raumordnungsregionen Deutschlands..... | 77 |
| 3.2.1 Raumordnungsregionen als Analyseeinheiten | 78 |
| 3.2.2 Demokratische Integration: Wahlbeteiligung, zivilgesellschaftliches Engagement und Systemvertrauen..... | 79 |
| 3.2.2.1 Wahlbeteiligung..... | 80 |
| 3.2.2.2 Anteil der ehrenamtlich Engagierten..... | 100 |
| 3.2.2.3 Systemvertrauen – Vertrauen in Institutionen..... | 109 |
| 3.2.2.4 Kennziffer „Demokratische Integration“ | 119 |

| | |
|--|-----|
| 3.2.3 Erklärung der demokratischen Integration durch soziale Strukturen..... | 122 |
| 3.2.3.1 Indikatoren für soziale Strukturen | 122 |
| 3.2.3.2 Modell zur Erklärung der demokratischen Integration durch soziale Strukturen ... | 175 |
| 3.2.3.3 Modelle zur Erklärung der Indikatoren für „Demokratische Integration“ durch soziale Strukturen | 205 |
| 3.3 Zusammenfassung..... | 211 |
| Anhang | 218 |
| Literatur..... | 222 |

4 Ost-West-Unterschiede und das Konzept des Monitorings Demokratische Integration.223

Thomas Klie

| | |
|--|-----|
| 4.1 Einleitung..... | 224 |
| 4.2 Die definitorischen Bestandteile des Konzeptes demokratischer Integration einer ost-west-differenzierenden Betrachtung | 226 |
| 4.2.1 Zivilgesellschaftliches Engagement | 227 |
| 4.2.2 Wahlbeteiligung | 230 |
| 4.2.3 Systemvertrauen | 231 |
| 4.2.4 Demokratie..... | 233 |
| 4.2.5 Strukturbedingungen von Regionen | 235 |
| 4.3 Gesamtgesellschaftliche Herausforderungen und „neue Entfremdung“ | 237 |
| 4.4 Biografische Bilanzen in einer alternden Gesellschaft: ein gerontologischer Blick | 239 |
| Literatur..... | 241 |

5 Weder Schonhaltung noch Problemkind – Eine Einladung ins Chaos der Wirklichkeit. Ein Kommentar

Leon A. Brandt

| | |
|---|-----|
| 5.1 Avant propos: Solidarisch empathisch ostdeutsch | 246 |
| 5.2 Bürgerliche Veranlagung und multiple Originale | 248 |
| 5.3 Entkernte Gesellschaft und Prekarität | 253 |
| 5.4 Nur wo Angst ist, kann Mut entstehen | 257 |

6 Ausblick

Thomas Klie

| | |
|--|-----|
| 6.1 Die alte und neue Bedeutung von Regionen..... | 259 |
| 6.2 Strongman Appeal und nationalistische Politiken | 260 |
| 6.3 Beim Monitoring nicht im Blick: Zuwanderung und demokratische Integration..... | 261 |
| 6.4 Sozialstaatlichkeit und gesellschaftlicher Zusammenhalt..... | 261 |
| Literatur..... | 262 |